

ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы при Уполномоченном по правам ребенка в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре по выявлению и восстановлению нарушенных прав несовершеннолетних по вопросу необходимости внесения изменений в Семейный кодекс Российской Федерации

участвовали:

Мусатова Ирина Борисовна	начальник отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного по правам ребенка Управления – единого аппарата Уполномоченных по правам человека, правам ребенка, защите прав предпринимателей в автономном округе Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, заместитель руководителя рабочей группы
Бормотова Татьяна Витальевна	начальник управления опеки и попечительства администрации города Ханты-Мансийска
Залужная Татьяна Геннадьевна	консультант отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного по правам ребенка Управления – единого аппарата Уполномоченных по правам человека, правам ребенка, защите прав предпринимателей в автономном округе Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
Кафарова Ася Александровна	старший инспектор УОДУУП и ПДН УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре
Немчинова Елена Владимировна	заместитель директора Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
Некрасова Нонна Васильевна	представитель Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
Плесовских Дарья Константиновна	начальник отдела по защите прав и законных интересов граждан, нуждающихся в установлении опеки и попечительства, и подопечных Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
Смирнова Екатерина Александровна	врач-психиатр детский диспансерного отделения Бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Психоневрологическая больница», г. Ханты-Мансийск
Чесновская Елена Александровна	заместитель начальника управления – начальник отдела охраны здоровья детей Департамента здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

Шкирта Лидия начальником отдела по вопросам выявления, учета и устройства детей, оставшихся без попечения родителей Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Хохлов психолог, эксперт
Александр
Аркадьевич

В ходе заседания рассмотрен вопрос о внесении изменений в статью 52 Семейного кодекса Российской Федерации.

По данному вопросу заслушаны:

Бормотова Т.В., Мусатова И.Б., Немчинова Е.В., Шкирта Л.А.

В соответствии с пунктом 2 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации требование лица, записанного отцом ребенка, если ребенок родился вне брака, об оспаривании отцовства не может быть удовлетворено, если в момент записи этому лицу было известно, что оно фактически не является отцом ребенка.

Таким образом, пункт 2 статьи 52 направлен на обеспечение права ребенка, на воспитание и содержание его лицом, установившим отцовство, если брак между родителями не заключен, в то время как пункт 1 той же статьи допускает оспаривание матерью ребенка отцовства мужчины, который добровольно принял решение быть отцом в соответствии пунктом 1 или пунктом 2 статьи 51, зная при этом, что он не является биологическим родителем, и, что не менее важно, при отсутствии его виновного поведения.

В указанной ситуации исключение из актовой записи о рождении ребенка сведений об отце нарушает права ребенка, поскольку он лишается права на общение, заботу, получение содержания от лица, которое в установленном законом порядке считается его отцом, и иных производных от этого прав (на содержание, наследование и далее).

Кроме того, сама мать ребенка, оспаривая регистрационную запись об отце ребенка, в том случае, если отец исполняет родительские обязанности надлежащим образом, нарушает права ребенка, действуя не в его интересах, как с моральной, так и с материальной точки зрения.

В целях защиты права несовершеннолетних детей иметь отца, который готов их воспитывать и содержать, предлагается пункт 2 статьи 52 Семейного кодекса изложить в следующей редакции:

«2.Требование лиц, записанных в книге записей рождений в качестве отца или матери ребенка в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 51 настоящего Кодекса, об оспаривании отцовства не может быть удовлетворено, если в момент записи этому лицу, записанному отцом, было известно, что он фактически не является отцом ребенка, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 17 Федерального закона «Об актах гражданского состояния.»

Заслушанная информация принята к сведению. По итогам обсуждения рабочей группой **РЕКОМЕНДОВАНО:**

1. Поддержать предложения о внесении изменения в пункт 2 статьи 52 Семейного Кодекса Российской Федерации;

2. Департаменту социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры организовать работу по подготовке законодательной инициативы по внесению изменений в статью 52 Семейного кодекса Российской Федерации.

Срок исполнения – до 15.04.2017.

Заместитель руководителя
рабочей группы



И.Б. Мусатова